

# 近畿コンピュータ電子専門学校 学校関係者評価委員会 報告書

学校法人ヒラタ学園 近畿コンピュータ電子専門学校 学校関係者評価委員会は平成28年度「学校自己評価報告書」に基づき、学校関係者評価を実施いたしましたのでここに報告いたします。

平成29年8月21日

学校法人ヒラタ学園  
近畿コンピュータ電子専門学校  
学校関係者評価委員会

## 1、 学校関係者評価委員名簿

委員氏名	所 属	備考
中西 良雄	堺電気工事工業協同組合 顧問	業界団体関係者
遠藤 照久	都築電気株式会社 大阪支店 総務部 部長	業界企業関係者
高木 亜由美	株式会社 イチカラム 代表取締役	業界企業関係者
楠瀬 修一	株式会社 ソフテム 執行役員 関西営業所長	業界企業関係者 卒業生
林 宏之	近畿コンピュータ電子専門学校 校長	学内 関係者
平野 考一	近畿コンピュータ電子専門学校 教務部長	学内 関係者
田上 貴之	近畿コンピュータ電子専門学校 プログラマ学科科長	学内 関係者
脇坂 慎也	近畿コンピュータ電子専門学校 クリエイタ学科科長	学内 関係者
中田 裕一	近畿コンピュータ電子専門学校 電子科 科長	学内 関係者
今村 和江	近畿コンピュータ電子専門学校 キャリアサポート課 課長	学内 関係者
真田 佳典	近畿コンピュータ電子専門学校 総務課 課長	学内 関係者

## 2、 学校関係者評価委員会の実施状況

### 1) 学校関係者評価委員会実施日時・場所

日時：平成29年8月3日（木）14：00～16：00

場所：近畿コンピュータ電子専門学校 4階 415教室

### 2) 議事

- ・開会 挨拶
- ・学校関係者評価委員自己紹介 学内委員自己紹介
- ・学校関係者評価の進め方説明
- ・自己評価結果の解説とその評価

①教育重点項目	解説
②教育理念・目標	評価結果の解説
③学校運営	評価結果の解説
④教育活動	評価結果の解説

評価結果の判定（評価）

休憩

⑤学修成果	評価結果の解説
⑥学生支援	評価結果の解説

評価結果の判定（評価）

⑦教育環境	評価結果の解説
⑧学生の受け入れ募集	評価結果の解説
⑨財務	評価結果の解説
⑩法令等の遵守	評価結果の解説
⑪社会貢献・地域貢献	評価結果の解説

評価結果の判定（評価）

- ・アンケート結果ご報告
  - ・プログラマ学科、学生アンケート結果ご報告
  - ・クリエイタ学科、学生アンケート結果ご報告
  - ・電子科、学生アンケート結果ご報告
  - ・キャリアサポート課、企業様アンケート結果ご報告
- ・学校関係者評価の総評と意見交換
- ・終了

### 3) 学校関係者評価委員会議事内容

#### 3.1 教育理念・目標 評価 4 (適切)

- ・沿革について、平成29年2月プログラマ学科において文部科学省の「職業実践専門課程」認定の項目を追記しました。
- ・各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界ニーズに向けて方向づけられているかについて、教育課程編成委員会を開催し、実施しているので問題はないと評価します。
- ・その他、教育理念・目標の自己評価について評価委員からの異議はありません。

#### 3.2 学校運営 評価 4 (適切)

- ・学校運営の自己評価について評価委員からの異議はありません。

### 3.3 教育活動 評価 3 (ほぼ適切)

- 授業評価の実施・評価体制については、学生アンケート及び企業アンケートにより評価を実施しており、評価の変更に対しては異議ありません。
- 教職員の能力開発のための研修は行っているが、日進月歩の技術に対して、まだ不十分と感じるため評価は据え置く。教員も夏季休暇などの授業がない期間を使って企業見学や職業体験を実施してはどうか。
- その他、教育活動の自己評価について評価委員からの異議はありません。

### 3.4 学習成果 評価 3 (ほぼ適切)

- グループウェアを使用して、直近の卒業生との情報交換を実施しているが、もっと過去の卒業生とのコミュニケーションが図れないか検討が必要である。
- その他、学習成果の自己評価について評価委員からの異議はありません。

### 3.5 学生支援 評価 3 (ほぼ適切)

- 学生相談について、現状として、問題のある学生に対しては面談の実施などを行っているが、普段から密に学生相談が出来る環境を整える様希望します。
- 保護者との連携に関しては、必要に応じ連携しているが、今後保護者宛ての学内誌等を検討してみてもどうか。
- その他、学生支援の自己評価について評価委員からの異議はありません。

### 3.6 教育環境 評価 3 (ほぼ適切)

- 海外研修について現状実施していない。今の学生に対し大きな必要性を感じないが、英語の重要性を考えると検討する必要があるのではないかと考えられる。今の所海外研修を実施していなくてもインターンシップなどの実習制度が整っているのであれば評価を上げて良いのではないか。
- その他、教育環境の自己評価について評価委員からの異議はありません。

### 3.7 学生の受入募集 評価 4 (適切)

- 特に問題はありません。

### 3.8 財務 評価 4 (適切)

- 財務の自己評価について評価委員からの異議はありません。

### 3.9 法令等の遵守 評価 4 (適切)

- 自己評価の実施と問題点の改善、評価結果の公開について、自己評価及び評価委員会を開催し指摘を受け改善している。また、自己評価結果もホームページにて公開している為、評価します。
- その他、法令等の遵守の自己評価について評価委員からの異議はありません。

### 3.10 社会貢献・地域貢献

評価 3 (ほぼ適切)

- 学生ボランティアについて、作品展示会など一部参加しているが、積極的に実施できているとはまだ言えない為、評価は据え置く。
- 学校を公開して地域の方々に講習会を開くことなどを求められているが、現在実施する余裕がないため実施に至っていない。今後取り組みをお願いします。
- その他、社会貢献・地域貢献の自己評価について評価委員からの異議はありません。

#### ○総合評価（学校評価・改善に対する意見）

- 同じ課題を抱えている専門学校等が加盟している協会等調査し、検討してみてもどうか。
- 現在学校のリニューアル工事を実施しているが、ぜひ、ホームページや次年度のパンフレットに早急に反映していただきたい。

以上